



คำรับรองการปฏิบัติงาน
สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง
(องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

1. คำรับรองระหว่าง

นายธีระ วงศ์สมุทร	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ผู้รับคำรับรอง
	และ	
นายปีติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	ประธานกรรมการ	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2551 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2552
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นำหนักตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายธีระ วงศ์สมุทร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในฐานะรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของ นายปีติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา ประธานกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูงให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

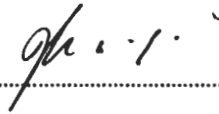
5. ข้าพเจ้า นายปีติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา ประธานกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูงได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติงานให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติงานและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายธีระ วงศ์สมุทร)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2552



(นายปีติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา)

ประธานกรรมการ

วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2552



คำรับรองการปฏิบัติงาน
สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง
(องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

1. คำรับรองระหว่าง .

นายปีติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	ประธานกรรมการ	ผู้รับคำรับรอง
	และ	
นายสุทัศน์ ปลื้มปัญญา	ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2551 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2552
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายปีติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา ในฐานะประธานกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของ สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสาร ประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของ นายสุทัศน์ ปลื้มปัญญา ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายสุทัศน์ ปลื้มปัญญา ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง ได้ทำความเข้าใจ คำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับประธานกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูงว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติงานให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติงานและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายปีติพงษ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา)
ประธานกรรมการ

วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2552



(นายสุทัศน์ ปลื้มปัญญา)
ผู้อำนวยการ

สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง
วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2552

แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

วิสัยทัศน์

- สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูงเป็นองค์กรที่ทำหน้าที่ในการขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่สูงอย่างยั่งยืน เน้นสนับสนุนภารกิจของโครงการหลวง เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างบูรณาการและเกิดความสมดุลทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม

พันธกิจ

- ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาของโครงการหลวง
- รักษาและพัฒนาต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งรักษาคุณค่าและสร้างประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพบนพื้นที่สูง
- ส่งเสริมการถ่ายทอดองค์ความรู้และกระบวนการเรียนรู้ของชุมชนให้มีความเข้มแข็งภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และสอดคล้องกับแนวทางโครงการหลวง รวมทั้งการสนับสนุนกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟู และรักษาสิ่งแวดล้อม
- เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือและแลกเปลี่ยนการวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง ทั้งภายในและต่างประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การวิจัยและพัฒนา
- การถ่ายทอดความรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน
- การเสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

การประเมินสำหรับสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

- | | | |
|--------------|---------------------------------------------|-----------|
| 1. มิติที่ 1 | มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน | ร้อยละ 60 |
| 2. มิติที่ 2 | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | ร้อยละ 10 |
| 3. มิติที่ 3 | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | ร้อยละ 10 |
| 4. มิติที่ 4 | มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | ร้อยละ 20 |

การประเมินสำหรับสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	60	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 60)													
1. การวิจัยและพัฒนา	1. มุ่งพัฒนาองค์ความรู้ใหม่จากทุนความรู้โครงการหลวง โดยเฉพาะองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนาพันธุ์พืชการผลิตพืช และสัตว์ในสาขาต่าง ๆ ให้มีผลผลิตและคุณภาพที่สูงขึ้น รวมทั้งมีต้นทุนการผลิตที่เหมาะสมตลอดจนมีสภาพแวดล้อมของความเหมาะสมต่อแต่ละท้องถิ่น	1.1 ระดับคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จตามโครงการวิจัยของสวพส.	10	85	-	-	-	1 (75%)	2 (80%)	3 (85%)	4 (90%)	5 (95%)	● - จำนวนโครงการ ทั้งหมด 14 โครงการ

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
	2. การรวบรวม การเก็บรักษา การสังเคราะห์และ พัฒนาต่อยอด จากภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชน พื้นที่สูงโดยรวม เพื่อนำไปสู่ การเสริมสร้าง ความมั่นคงของ อาหารของชุมชน และการพัฒนาสินค้า ที่เป็นเอกลักษณ์และ โดดเด่นของชุมชน บนพื้นที่สูง ในแต่ละแห่ง	1.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จ ตามแผนงานโครงการรวบรวมและ ศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านหัตถกรรมของชนเผ่า ในพื้นที่โครงการหลวง กิจกรรมย่อย ดังนี้	1		-	-	-	0	-	1	-	2	<ul style="list-style-type: none"> ● คำนิยาม <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ที่ได้รับความรู้ หมายถึงผู้ที่ได้รับการถ่ายทอดภูมิปัญญา จากผู้รู้ในชุมชน - ผู้รู้ในชุมชน หมายถึง คนในเผ่า ที่ได้รับการคัดเลือกให้มาเข้าค่าย ตามโครงการฯ เพื่อพัฒนาให้เป็นผู้ถ่ายทอดภูมิปัญญา ด้านหัตถกรรม (เผ่าละ 7 คน) - โครงการฯ คือ โครงการรวบรวม และศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านหัตถกรรมของชนเผ่าในพื้นที่โครงการหลวง ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้ สวพส.มีการคัดเลือกผู้รู้ ในชุมชนจำนวน 7 คน (เรียกว่า ผู้รู้ ในชุมชน) เพื่อเข้าค่ายพัฒนา ความรู้ ด้านหัตถกรรมและวิธีการ ถ่ายทอดความรู้ ให้สามารถ ถ่ายทอดองค์ความรู้ดังกล่าวไปยัง คนในเผ่าแต่ละเผ่าประมาณ 20 คน (เรียกว่า ผู้ที่ได้รับความรู้) โดยผู้ที่ได้รับความรู้แต่ละคน ต้องผ่านเกณฑ์การประเมินผล ตามที่ สวพส.กำหนด 	
					1	-	-	-	0	1	2	3		4
					3	-	-	-	0	5	10	15		20
					(0.75)	-	-	-	0	5	10	15		20
					(0.75)	-	-	-	0	5	10	15		20

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
		1.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จตามแผนงานของโครงการวิจัยและรวบรวมองค์ความรู้และพัฒนาผลิตภัณฑ์จากความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่นบนพื้นที่สูง <u>กิจกรรมย่อย</u> ดังนี้	5											
		1. สังเคราะห์ข้อมูลและประเมินความหลากหลายทางชีวภาพ (กลุ่มการใช้ประโยชน์)	(1)		-	-	-	1	2	3	4	5	-	- กลุ่มพืชจำนวน 5 กลุ่มพืช
		2. ศึกษาคุณค่าทางโภชนาการและความเป็นประโยชน์ทางเคมีและเภสัชวิทยา (จำนวนชนิดพืช)	(1)		-	-	-	2	4	6	8	10		
		3. พัฒนาผลิตภัณฑ์จากการวิจัยในระดับห้องปฏิบัติการ (จำนวนผลิตภัณฑ์)	(1)		-	-	-	1	-	2	-	3		
		4. มีการทดสอบผลิตภัณฑ์ในระดับชุมชน (จำนวนผลิตภัณฑ์)	(1)		-	-	-	1	2	3	3	3	● สำหรับกิจกรรมย่อยที่ 4	- ระดับคะแนน 4 หมายถึง นอกจากมีการทดสอบผลิตภัณฑ์ในระดับชุมชนแล้ว ชุมชนต้องสามารถผลิตเพื่อใช้หรือขายได้อย่างน้อย 1 ผลิตภัณฑ์

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		5. ศึกษากระบวนการขยายพันธุ์พืชและส่งเสริมการปลูก โดยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน (จำนวนชุมชน)	(1)		-	-	-	1	2	3	3	3	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับคะแนน 5 หมายถึง นอกจากมีการทดสอบผลิตภัณฑ์ในระดับชุมชนแล้ว ชุมชนต้องสามารถผลิตเพื่อใช้หรือขายได้อย่างน้อย 3 ผลิตภัณฑ์ ● <u>สำหรับกิจกรรมย่อยที่ 5</u> - ระดับคะแนน 4 หมายถึง นอกจากศึกษากระบวนการขยายพันธุ์พืชและส่งเสริมการปลูกแล้ว ชุมชนต้องสามารถขยายพันธุ์พืชและปลูกในแปลง อย่างน้อย 1 ชุมชน - ระดับคะแนน 5 หมายถึง นอกจากศึกษากระบวนการขยายพันธุ์พืชและส่งเสริมการปลูกแล้ว ชุมชนต้องสามารถขยายพันธุ์พืชและปลูกในแปลง อย่างน้อย 3 ชุมชน
		1.4 ระดับคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จตามแผนงานของโครงการวิจัยการฟื้นฟูแหล่งอาหารและความหลากหลายทางชีวภาพของชุมชน <u>กิจกรรมย่อย</u> ดังนี้	5										

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		1. ดำเนินกิจกรรมโครงการวิจัยการฟื้นฟูแหล่งอาหารและความหลากหลายทางชีวภาพของชุมชน (จำนวนพื้นที่ดำเนินการ)	(1.25)		-	-	-	10	12	14	16	18	- กิจกรรมในแต่ละพื้นที่ต้องมีการดำเนินงานร่วมกับชุมชน
		2. สังเคราะห์ข้อมูลร่วมกับชุมชนและคัดเลือกพันธกรรมจากความหลากหลายทางชีวภาพ มาเพาะขยายพันธุ์ในคลังชีวภาพชุมชน รวมทั้งหมด 18 พื้นที่	(1.25)		-	-	-	10	12	14	16	18	
		3. สนับสนุนการปลูกพืชเพื่อฟื้นฟูแหล่งอาหารและความหลากหลายทางชีวภาพระดับครัวเรือนและพื้นที่ป่ารอบชุมชน จากพืชที่รวบรวมในคลังชีวภาพชุมชน 13 พื้นที่	(1.25)		-	-	-	9	10	11	12	13	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		4. สมาชิกชุมชนร่วมดำเนินการฟื้นฟูแหล่งอาหารและความหลากหลายทางชีวภาพจำนวน 18 พื้นที่	(1.25)		-	-	-	10	12	14	16	18	- ตามโครงการฯ ได้มีแนวทางในการดำเนินงานให้สมาชิกวิจัยท้องถิ่นอย่างน้อย พื้นที่ละ 10 คน เข้าร่วมโครงการฯ เพื่อเป็นตัวแทนชุมชน ร่วมดำเนินงานกับคณะทำงานของ สวพส. ซึ่งมีกิจกรรม ประมาณ 4 ครั้ง/ปี
2. การถ่ายทอดความรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน	1. ขยายผลจากองค์ความรู้ของโครงการหลวงสู่ชุมชนในพื้นที่โครงการหลวงและพื้นที่ขยายผลให้กว้างขวางเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ช่วยเสริมสร้างให้ชุมชนบนพื้นที่สูงสามารถพึ่งตนเองได้	1.5 ร้อยละของเกษตรกรจากพื้นที่ขยายผลโครงการหลวงสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับจากศูนย์พัฒนาโครงการหลวงนำไปใช้ประโยชน์ได้	6	50	-	-	-	25	35	45	55	65	<ul style="list-style-type: none"> - ประโยชน์ที่ได้ หมายถึง ผลผลิต/ผลิตภัณฑ์ที่สวพส.ตั้งเป้าหมายสำหรับแต่ละศูนย์ฯ - การนับผลการดำเนินงาน นับเฉพาะเกษตรกรที่อยู่ในพื้นที่ตามภารกิจ

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		1.6 จำนวนศูนย์การเรียนรู้ชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” ที่มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับผู้สนใจเรียนรู้ในชุมชนบนพื้นที่สูง	6	180	-	-	-	100	120	140	160	180	<ul style="list-style-type: none"> - การนับผลการดำเนินงานให้พิจารณาว่าศูนย์มีกระบวนการเรียนการสอน หรือมีกระบวนการถ่ายทอดความรู้ วัตถุประสงค์จากผู้เข้าเรียน มีผู้รับฟัง
		1.7 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานบูรณาการของชุมชนในพื้นที่ขยายผลโครงการหลวง <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> มีการศึกษาและวิเคราะห์พื้นที่เป้าหมายถึงปัญหาและความต้องการของชุมชน (พื้นที่เก่า 21 พื้นที่ และพื้นที่ใหม่ 3พื้นที่) <u>ระดับ 2</u> มีการจัดทำแผนชุมชนแต่ละพื้นที่เป้าหมายโดยแผนฯมีความสอดคล้องกับผลการศึกษาและวิเคราะห์จากระดับคะแนน 1	6		-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 3</u> มีการจัดทำแผนปฏิบัติการแบบบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยในแผนฯต้องระบุกิจกรรม ระยะเวลา การดำเนินงาน ตัวชี้วัดความสำเร็จ และเป้าหมายที่ใช้วัดผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม</p> <p><u>ระดับ 4</u> ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ได้แล้วเสร็จร้อยละ 100 และมีรายงานสรุปผลการดำเนินงานโดยมีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ตามแผนฯ</p>											- ร้อยละ 100 หมายถึง กิจกรรม/โครงการ/เนื้องาน ที่เป็นความรับผิดชอบของ สวพส. ที่ต้องดำเนินงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
		ระดับ 5 มีหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ อย่างน้อย ร้อยละ 50 และมีรายงานสรุปผลการดำเนินงาน โดยมีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ตามแผนฯ												- ร้อยละ 50 หมายถึง จำนวนหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องตามแผนต้องดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ/เนื้องาน ที่เป็นความรับผิดชอบ ของที่ระบุไว้ตามแผน
		1.8 จำนวนชุมชนเข้มแข็งในพื้นที่โครงการหลวง	6	30	-	-	N/A	19	23	27	31	35	<ul style="list-style-type: none"> - เกณฑ์การประเมินทั้งหมด 7 ข้อ - จำนวนครั้งในการกิจกรรมตามเกณฑ์การประเมินข้อที่ 3 “มีการดำเนินกิจกรรมด้านศาสนา ศีลธรรมและวัฒนธรรมประเพณีของชุมชน โดยมีกระบวนการการมีส่วนร่วมจากชุมชน” หมายถึง จำนวนกิจกรรมของแต่ละของชุมชน ซึ่งมีจำนวนแตกต่างกันขึ้นอยู่กับวัฒนธรรมประเพณีของแต่ละชนเผ่า (ไม่ใช่ชุมชนละ 1 ครั้งเหมือนปีที่ผ่านมาซึ่งสวพส. ควรรายงานผลสำรวจว่าแต่ละชุมชนมีกิจกรรมใดบ้างมาพร้อม 	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
														การรายงานผลประเมินตนเองรอบ 6 เดือน)
		1.9 ร้อยละของจำนวนพื้นที่ที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ต่อจำนวนพื้นที่ที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	6	90	-	-	-	80	85	90	95	100		<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาจากจำนวนพื้นที่ของเกษตรกรที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP เปรียบเทียบกับจำนวนพื้นที่ที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
		1.10 ร้อยละของตัวอย่างน้ำที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพน้ำในเขตพื้นที่โครงการหลวง	5											- สายน้ำที่นำมาดำเนินการ คือ แม่ลาว แม่สา แม่ทาและห้วยซุ่ม
		1.10.1 ปริมาณสารกำจัดแมลง 4 กลุ่มในตัวอย่างน้ำ ไม่เกินค่ามาตรฐานแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ของกรมควบคุมมลพิษ พ.ศ. 2537	(2)	90	-	-	-	50	60	70	80	90		
		1.10.2 ปริมาณของจุลินทรีย์ในตัวอย่างน้ำ ไม่เกินค่ามาตรฐาน แหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ของกรมควบคุมมลพิษ พ.ศ. 2537	(3)	70	-	-	-	50	60	70	80	90		<ul style="list-style-type: none"> - รายละเอียดมาตรฐาน แหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3 ของกรมควบคุมมลพิษ พ.ศ. 2537 1) ค่า DO ไม่ต่ำกว่า 4.0 mg/l ของ O₂ 2) ค่า NO₃-N ไม่เกิน 5.0 mg/l และค่า NH₄-N ไม่เกิน 0.5 mg/l

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5			
															3) ค่า Total Coliform ไม่เกิน 20,000 MPN/100 ml 4) ค่า Faecal Coliform ไม่เกิน 4,000 MPN/100 ml
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 10)															
● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ		2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5		● ตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทุกองค์การมหาชน	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 10)															
● การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย		3.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	10	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5		● ตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทุกองค์การมหาชน	
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 20)															
● การกำกับดูแลกิจการ		4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาองค์กร	10	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5		● ตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทุกองค์การมหาชน	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
3. การเสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารจัดการ	1. เพื่อให้สถาบันมีระบบการบริหารจัดการที่ดี เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อให้สามารถให้บริการแก่ชุมชนและสนับสนุนงานของโครงการหลวงได้เต็มศักยภาพ	4.2 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามโครงการสร้างศักยภาพการให้บริการฐานข้อมูลเชิงวิเคราะห์สภาพภูมิสังคมบนพื้นที่สูง	5	100	-	-	-	80	85	90	95	100	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>แผนการดำเนินงานดังนี้</u> 1.สังเคราะห์ข้อมูลประชากรพื้นที่สูงที่ได้จากการสำรวจของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อจัดทำหมุดหมูและออกแบบโครงสร้างฐานข้อมูล(ร้อยละ15) 2.วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดศักยภาพของพื้นที่และจัดทำแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืนในพื้นที่ขยายผลโครงการหลวง 24 แห่ง และพื้นที่เครือข่ายการเรียนรู้ 180 กลุ่มบ้าน(ร้อยละ40) 3.ออกแบบและพัฒนาระบบสารสนเทศแนวทางการพัฒนาพื้นที่เพื่อให้บริการและสืบค้นข้อมูล(ร้อยละ35) 4.เผยแพร่ข้อมูลผ่านระบบอินทราเน็ตพร้อมจัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่สถาบัน(ร้อยละ10) ● การดำเนินงานขอให้พิจารณาพื้นที่ในการดำเนินการให้สอดคล้องกับเป้าหมายตามเอกสารงบประมาณคือ

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
													1.พื้นที่ศูนย์พัฒนาโครงการหลวง 38 แห่ง 2.พื้นที่ขยายผลโครงการหลวง 24 แห่ง 3.พื้นที่ขยายเครือข่ายการเรียนรู้ 180 กลุ่มบ้าน
		4.3 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาบุคลากร <u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u> <u>ระดับ 1</u> มีการประเมินขีดสมรรถนะตำแหน่งงานหลักทุกตำแหน่งงานพร้อมวิเคราะห์ Competency Gap รายบุคคล	5		-	-	N/A	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 2</u> นำผลการประเมินขีดสมรรถนะตำแหน่งงานหลักและผลการวิเคราะห์ Competency Gap ไปใช้ในการวางแผนพัฒนาพัฒนาบุคลากร(IDP) โดยแผนฯต้องระบุตัวชี้วัดที่สะท้อนความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรได้อย่างชัดเจน</p> <p><u>ระดับ 3</u> ดำเนินการตามแผนพัฒนาพัฒนาบุคลากร(IDP) ที่ต้องดำเนินงานได้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน พร้อมสรุปผลการดำเนินงานและมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ																																	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5																																		
		<p><u>ระดับ 4</u> ร้อยละ 50 ของบุคลากรทั้งหมดมีผลการประเมินขีดสมรรถนะในระดับที่ดีขึ้นหรือเหมาะสมกับตำแหน่ง</p> <p><u>ระดับ 5</u> บุคลากรจำนวน 10 คน มีผลการประเมินขีดสมรรถนะในระดับที่ดีขึ้นหรือเหมาะสมกับตำแหน่ง</p>			<table border="1"> <thead> <tr> <th>บุคลากร</th> <th>จำนวน</th> <th>ผลการประเมิน</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ทั้งหมด</td> <td>80</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ระดับคะแนน 4</td> <td>70</td> <td>35</td> <td>1.0000</td> </tr> <tr> <td>ระดับคะแนน 5</td> <td>10</td> <td>10</td> <td>1.0000</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>บุคลากร</th> <th>จำนวน</th> <th>ผลการประเมิน</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ทั้งหมด</td> <td>80</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ระดับคะแนน 4</td> <td>70</td> <td>15</td> <td>0.4286</td> </tr> <tr> <td>ระดับคะแนน 5</td> <td>10</td> <td>5</td> <td>0.5000</td> </tr> </tbody> </table>	บุคลากร	จำนวน	ผลการประเมิน	คะแนน	ทั้งหมด	80	-	-	ระดับคะแนน 4	70	35	1.0000	ระดับคะแนน 5	10	10	1.0000	บุคลากร	จำนวน	ผลการประเมิน	คะแนน	ทั้งหมด	80	-	-	ระดับคะแนน 4	70	15	0.4286	ระดับคะแนน 5	10	5	0.5000									<p>● <u>หมายเหตุ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนบุคลากรในระดับคะแนน 4 และ 5 พิจารณา ยกตัวอย่างดังนี้ สมมติ สวพส.มีบุคลากรทั้งหมด 80 คน ให้แบ่งบุคลากรเป็น 2 กลุ่ม โดยกลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มที่คัดเลือก จำนวน 10 คน ซึ่งต้องส่งรายชื่อมาพร้อมเอกสารสรุปรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ส่วนกลุ่มที่ 2 คือ 70 คน - ระดับคะแนน 4 คือ ร้อยละ 50 ของบุคลากรกลุ่มที่ 2 คือ 1/2 ของ 70 คน เท่ากับ 35 คน - ระดับคะแนน 5 คือ บุคลากรที่ถูกคัดเลือก 10 คน ต้องมีผลการประเมินขีดสมรรถนะในระดับที่ดีขึ้นหรือเหมาะสมกับตำแหน่ง - ตัวอย่างดังตาราง
บุคลากร	จำนวน	ผลการประเมิน	คะแนน																																											
ทั้งหมด	80	-	-																																											
ระดับคะแนน 4	70	35	1.0000																																											
ระดับคะแนน 5	10	10	1.0000																																											
บุคลากร	จำนวน	ผลการประเมิน	คะแนน																																											
ทั้งหมด	80	-	-																																											
ระดับคะแนน 4	70	15	0.4286																																											
ระดับคะแนน 5	10	5	0.5000																																											
		น้ำหนักรวม	100																																											

หมายเหตุ : รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ชื่อตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน(ที่ปรึกษา)
1.8 จำนวนชุมชนเข้มแข็งตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด	1.ครัวเรือนจำนวนร้อยละ 50 ของครัวเรือนในชุมชนที่ประกอบอาชีพ ปลูกพืชหรือเลี้ยงสัตว์ ที่ได้รับความรู้จากโครงการหลวงหรือใช้ภูมิปัญญาจากท้องถิ่น
	2.มีกลุ่มกิจกรรมเพื่อการพึ่งตนเองในรูปแบบต่างๆ เช่น กลุ่มออมทรัพย์ กลุ่มวิสาหกิจชุมชน สหกรณ์การเกษตร หรือกลุ่มอื่นๆที่มีในชุมชนอย่างน้อย ชุมชนละ 1 กลุ่ม โดยมีสมาชิกไม่น้อยกว่า 20คน
	3.มีการดำเนินกิจกรรมด้านศาสนา ศิลธรรมและวัฒนธรรมประเพณีของชุมชน ร่วมกันของคนในชุมชน ตามวัฒนธรรมของแต่ละชนเผ่าอย่างสม่ำเสมอ
	4.ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับศักยภาพของชุมชน โดยมีการจัดเวทีชุมชนและทำแผนชุมชนชุมชนละ 1 แผน
	5.ชุมชนมีการรวมกลุ่มและจัดกิจกรรมของชุมชนเพื่อการฟื้นฟูและป้องกันรักษาทรัพยากรธรรมชาติในชุมชน เช่น การจัดทำแนวป้องกันไฟป่า การจัดทำหรือซ่อมแซมฝายชะลอความชุ่มชื้นหรือฝายดักตะกอน หรือจัดกิจกรรมการปลูกป่า อย่างน้อยชุมชนละ 1 กิจกรรม
	6.ชุมชนมีส่วนร่วมในการรักษาสภาพแวดล้อมของชุมชน โดยการจัดกิจกรรมรณรงค์โครงการหมู่บ้านสะอาดและการจัดตั้งกฎระเบียบของชุมชน
	7. ชุมชนสามารถเข้าถึงแหล่งทุนหรือองค์ความรู้ภายนอกได้

โครงการตามตัวชี้วัดที่ 1.1

โครงการ

1. โครงการวิจัยและพัฒนารูปแบบโรงเรือนในพื้นที่โครงการหลวง
2. โครงการวิจัยการศึกษาเศรษฐกิจการผลิตและด้านการตลาดสินค้าเกษตรของโครงการหลวง
3. โครงการการศึกษาวิจัยและพัฒนาการปลูกเฮมพ์
4. โครงการวิจัยและพัฒนากระบวนการจัดการหลังการเก็บเกี่ยวพืชผัก ผลไม้และสมุนไพร
5. โครงการศึกษาระบบการปลูกข้าวโพดเหลืองด้วยพืชตระกูลถั่วโดยวิธีการไม่ไถพรวนบนพื้นที่ลาดชัน
6.โครงการวิจัยการจัดการธาตุอาหารและการฟื้นฟูความอุดมสมบูรณ์ของดินในพื้นที่ขยายผลโครงการหลวง ดำเนินการโดย สวพส.
7.โครงการศึกษาและทดสอบเทคโนโลยีโครงการหลวงในการผลิตพืช – สัตว์แบบมีส่วนร่วมของเกษตรกรในพื้นที่ขยายผลโครงการหลวง ดำเนินการโดย สวพส.
8.โครงการวิจัยและพัฒนาปัจจัยการผลิตชีวภาพเพื่อทดแทนสารเคมีเกษตรบนพื้นที่สูง การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชีวภาพเชิงการค้า
9.โครงการศึกษาผลกระทบของการเคลื่อนย้ายสู่ชุมชนเมืองของเยาวชนชาวเขาต่อสภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนบนพื้นที่สูง
10.โครงการศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ในการแก้ไขปัญหาความยากจนของชาวเขา
11.โครงการทดสอบชนิดไม้ที่เหมาะสมในการปลูกเพื่อฟื้นฟูพื้นที่เสื่อมโทรมบนพื้นที่สูง
12.โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการ การปลูกป่า 3 อย่าง ประโยชน์ 4 อย่าง เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน
13.โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติของชุมชนอย่างยั่งยืน
14.โครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการพัฒนาระบบตลาดชุมชนบนพื้นที่สูง